**Verfahrensgang**
AG Obernburg, Zwischenentsch. vom 22.12.2022 – 2 F 219/17
**OLG Bamberg, Beschl. vom 04.03.2024 – 2 UF 12/23,** IPRspr 2024-34

**Rechtsgebiete**
Allgemeine Lehren → Vorfrage
Ehe und andere familienrechtliche Lebens- und Risikogemeinschaften → Eingehung, Wirksamkeit
Ehe und andere familienrechtliche Lebens- und Risikogemeinschaften → Scheidung, Trennung

**Leitsatz**

*Allein das nachvollziehbare Interesse, die Frage des Zeitpunktes der Eheschließung verbindlich zu klären, bevor etwa in der Folgesache ein Rechtsgutachten zum ausländischen (hier: albanischen) Güterrecht eingeholt und/oder Auskünfte von einem ausländischen Versorgungsträger angefragt werden, kann das Erfordernis einer über den Verfahrensgegenstand des Scheidungsantrags hinausgehenden Bedeutung des Feststellungsantrags nicht ersetzen. [LS der Redaktion]*

**Fundstellen**

**Volltext**
Link, openJur
Link, BAYERN.RECHT

**LS und Gründe**
FamRZ, 2024, 1136, mit Anm. *Dutta*
FF, 2024, 332
NJOZ, 2024, 580

**Bericht**
*Haußleiter*, NJW-Spezial, 2024, 292
*Markwardt*, NZFam, 2024, 466

**Permalink**
https://iprspr.mpipriv.de/2024-34

**Lizenz**
Copyright (c) 2024 Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Privatrecht
Dieses Werk steht unter der Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz.